**附件3：**

**一：资格性评审表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **审查内容** | **审查因素** | **审查标准** |
| **资格审查标准** | 主体 | 具有独立承担民事责任能力的法人、其他组织或者自然人。提供法人或者其他组织的营业执照等证明文件，自然人的身份证明（适用于自然人参加投标情形）；  **审查要求：响应文件中附营业执照或其他组织证明或其他证明复印件。** |
| 资格承诺 | 供应商自行承诺符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定及《中华人民共和国政府采购法实施条例》第十七条的相关要求。  **审查要求：响应文件中附承诺函。** |
| 信誉承诺 | 承诺在“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn) 中未被列入：重大税收违法失信主体、政府采购严重违法失信行为记录名单；在中国执行信息公开网（http://zxgk.court.gov.cn/shixin/）中未被列入：失信被执行人名单；在“中国政府采购网”(www.ccgp.gov.cn) 中未被列入：政府采购严重违法失信行为记录名单；  **审查要求：响应文件中附承诺函，如查询有相关记录资格审查不予通过。** |
| 其他要求 | 单位负责人为同一人或者存在直接控股、管理关系的不同供应商，不得参加同 一合同项下的政府采购活动；为本采购项目提供整体设计、规范编制或者项目 管理、监理、检测等服务的供应商，不得再参加该采购项目的其他采购活动。  **审查要求：响应文件中附承诺函。** |

**二：符合性评审表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | **评审标准** |
| 1 | 报价 | 只能在采购预算范围内报价，只能有一个有效报价，不得提交选择性报价。 |
| 2 | 响应文件密封、签署、盖章 | 响应文件上法定代表人身份证明及授权委托书有效；响应文件签字或盖章齐全，密封完好。 |
| 3 | 响应文件 | 符合法律、法规和采购文件中规定的其他实质性要求。 |

**注：若有一项评审内容“不通过”则符合性评审不予通过，响应文件将被视为无效。**

**三：综合评分表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | 投标报价  (40分） | 评标基准价=满足招标文件要求且投标价格最高（即最利于采购人）的报价为评标基准价。  （2）报价得分计算：满足招标文件要求且投标价格最高的投标报价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=（最后评审价/评标基准价）×40  （3）项目评审过程中，不得去掉最后报价中的最高报价和最低报价。  （4）计算出的最后报价得分保留小数点后两位。 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| F2 | 技术和商务部分（60分） | 服务方案  （满分20分） | 供应商依据服务要求编写详细服务方案，并根据提供的方案进行打分：  第一档次（15-20分）：针对本项目提出的项目服务方案完全满足谈判采购文件要求，服务方案完整可行，内容规范，标准化程度高；紧扣采购人需求，服务方案针对性及操作性高；全面分析采购人现状、实施要求，内容阐述完整详细，重点突出，针对性强，可行性强，完全满足本项目需求；  第二档次（8-14分）：针对本项目提出的项目服务方案基本满足谈判采购文件要求，服务方案完整性一般，内容规范性及标准化程度一般；考虑采购需求不足，服务方案针对性及操作性一般；分析采购人现状、实施要求不足，内容阐述空洞，未突出重点，缺乏针对性、可行性，基本满足本项目需求；  第三档次（1-7分）：针对本项目提出的项目服务方案较差、对采购人所要求的服务项目没有针对性，难以满足采购人需求；  第四档次（0分）：未提供服务方案不得分。 |
| 服务质量承诺及保证措施  （满分20分） | 根据所有供应商提供的相关服务质量承诺情况的具体性、可实施性进行评分。  第一档次（14-20分）：供应商提供的相关服务质量承诺情况具体、可实施性较好，有具体的违约承诺及处罚措施的；  第二档次（7-13分）：供应商提供的相关服务质量承诺情况一般，有具体的违约承诺及处罚措施的；  第三档次（1-6分）：供应商提供的相关服务质量承诺不具体，无违约承诺及处罚措施的。  第四档次（0分）：未提供服务质量承诺及保证措施相关内容不得分。 |
| 项目实施的人员安排情况  （满分10分） | 根据所有供应商提供的拟投入本项目人员配置情况（根据人员配置情况、年龄、结构合理、能提供相关证书、身份证等证明材料）进行评分：  第一档次（8-10分）：项目组成员完全满足或优于谈判采购文件要求，人员配备充足、职责清晰、分工明确、经验丰富、专业齐全、搭配合理；  第二档次（4-7分）：项目组成员基本满足谈判采购文件要求，人员配备较充足、职责较为清晰、分工较为明确、经验较为丰富、专业较为齐全、搭配较为合理；  第三档次（1-3分）：项目组成员不满足谈判采购文件要求，人员配备较少、有职责划分、有分工、经验一般、专业基本符合、搭配基本合理。  第四档次（0分）：未提供项目实施的人员安排情况相关内容的不得分。 |
| 应急措施  （满分5分） | 第一档次（4-5分）：应急预案内容详实、针对性强，陈述清晰、科学、合理、操作性强，能够较好地应对突发事件；  第二档次（2-3分）：应急预案基本完整、针对性较强，陈述较清晰、较科学、较合理，操作性较强；  第三档次（1分）：应急预案基本完整，可操作性一般；无应急措施不得分。  第四档次（0分）：无应急措施的相关内容不得分。 |
| 类似业绩  （满分5分） | 供应商2021年至今（以合同签订时间为准）具有类似业绩的，每提供一项得1分，满分5分。  注：响应文件中附合同扫描件或复印件，否则不得分。 |